

市立池田病院コンビニ等設置・運営事業者選考プロポーザル実施要項

1 目的

この基準は、市立池田病院コンビニ等設置事業に係る公募型プロポーザルにおける提案事業者のうちから、公平かつ最も有利なものを選定するため、必要な事項を定めるものとする。

2 選定方法

プロポーザル参加者が提出した企画提案書を審査するとともに、プレゼンテーションとヒアリングを実施し、これらについて総合的に評価を行い、提案内容に関する評価が最も高い者を優先交渉権者として選定する。

3 評価方法

(1) 評価機関

プロポーザル参加者が提出した提案書等についての評価は、「市立池田病院コンビニ等設置・運営事業者選定委員会」が行なう。

(2) 評価項目

評価項目は、「市立池田病院コンビニ等設置・運営事業者募集要項」に定める企画提案書の作成項目とする。

(3) 採点方法

項目ごと5段階評価とし、各段階の配点は次のとおりとする。

段階	提案の評価状態	配点
A	非常に優れた提案	10点
B	優れた提案	8点
C	想定した水準にある提案（普通）	5点
D	低い提案	2点
E	非常に低い提案	0点

(4) 項目ごとの重み加算

別表の「プロポーザル評価表」のとおり、重要度に応じて「1」から「3」までの重み加算を項目ごと設定する。

(5) 評価点数

項目ごとの配点に項目ごとの重み加算を乗じて得た点を評価点数とする。

(6) 評価点の算出方法

評価点の算出は、各委員の合議によって決定。

4 優先交渉権者の決定

(1) 優先交渉権者の順位は、前記3の評価方法による高得点の順番とする。

(2) 提案者が1者のみの場合には、評価の結果において、各選定委員が満点の6割以上の評価を得た場合には、当該提案者を交渉権者とし、満点の6割未満の場合には、再度公募を実施するものとする。

評価表採点表

評価項目		評価点数	
1 応募資格要件確認		配点	加算
①経営能力の確認	安定的・継続的に運営できる経営能力を有すること	10・8・5・2・0	1
②業務実績の確認	運営に関して、実績・経験等に不安がないこと	10・8・5・2・0	2
2 使用料提案の評価			
①提案使用料の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・5年間の（固定使用料+変動使用料）総額を評価 ・安定的・継続的な運営を担保する収支計画から算出されているか ・算出根拠が明確で妥当か 	10・8・5・2・0	3
3 実施体制・サービス内容提案の評価			
3-1 実施体制等			
①運営体制の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・必須条件を上回るサービス提供が計画されているか ・サービス提供に必要な人員配置が計画されているか ・病院側と適切な連携ができる責任体制が確立しているか ・変動貸付料の算出基礎となる売上把握方法は適切か 	10・8・5・2・0	2
②商品の仕入れ・管理体制の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・販売する商品等の仕入れ体制は適切で安全か ・販売する商品等の管理体制は適切で安全か 	10・8・5・2・0	2
③人材の確保・管理体制の妥当性	<ul style="list-style-type: none"> ・経営や衛生管理に関する専門性を有する人材は確保されるか ・研修等、人材育成のための体制は確立されているか ・可能な限り、現売店・喫茶の従業員、本市域の雇用に努めているか 	10・8・5・2・0	2
④危機管理体制の確立	<ul style="list-style-type: none"> ・苦情・トラブル・犯罪・事故等への対応体制は確立されているか ・災害時の支援体制は整っているか 	10・8・5・2・0	2
3-2 サービス内容等			
①提供商品・サービスの魅力	<ul style="list-style-type: none"> ・取扱い商品数は豊富か ・売れ筋商品は確保されるか ・取扱い医療衛生材料は多様か ・価格設定は妥当か ・ICカード・マルチコピー機等、商品販売以外のサービス提供があるか（PiTaPa、ICOCA） 	10・8・5・2・0	3
②店舗等の整備に関する特徴	<ul style="list-style-type: none"> ・障害者、高齢者、車椅子利用者等への配慮がなされているか ・設計のコンセプトは病院のイメージと調和しているか ・省エネルギー・ごみ減量のための工夫はなされているか 	10・8・5・2・0	2
③その他顧客に対する取り組みなど評価すべき独自の提案	<ul style="list-style-type: none"> ・患者・職員の顧客満足度を把握するための取組みは適切か ・顧客満足度調査や要望をサービス改善につなげる仕組みは適切か ・評価すべき独自で特色ある提案はあるか 	10・8・5・2・0	1